



# ОБЩИНА СЕВЛИЕВО

## ПРОТОКОЛ № 3

От работата на комисия назначена със Заповед № 0506/18.05.2016г. на Кмета на Община Севлиево, със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в открита процедура по реда на чл. 14, ал.1 от ЗОП с предмет: обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Севлиево” по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция №1 „Сграда с административен адрес гр. Севлиево, ж.к „Митко Палаузов” бл. 6”

Обособена позиция №2 „Сграда с административен адрес гр. Севлиево, ул. „Хан Аспарух” № 7”

Днес, 23.06.2016 г. (четвъртък), в сградата на Община Севлиево, комисия назначена със Заповед № 0506/18.05.2016г. в състав:

**Председател:** Калина Стефанова Георгиева - зам.-кмет на община Севлиево, квалификация „Икономист” и „Електроинженер“

**И членове:**

1. инж. Мирослав Митев – директор на дирекция ТСУ, квалификация „Строителен инженер”;
2. Елена Пенчева – квалификация „Техник”, „Строителство и архитектура”;
3. Таня Станева – н-к отдел „Финансово-счетоводен“, квалификация „Икономист”;
4. Теодора Костадинова – юрисконсулт в Община Севлиево, квалификация „Правоспособен юрист”;

**Резервни членове:**

1. Невена Тодорова – зам.-кмет на община Севлиево, квалификация „Икономист”;
2. Миглена Маркова – юрисконсулт в Община Севлиево, квалификация „Правоспособен юрист”;
3. Стефка Дамянова Данкова – квалификация „Техник „Строителство и архитектура”;

се събра в 10:00 часа в зала 202 в административната сграда на Община Севлиево, за да продължи своята работа по разглеждане, оценка и класиране на офертите, подадени за участие. На основание чл.70, ал.1 от ЗОП с Комисията е изисквала подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложения срок в техническото предложение на трима от участниците в процедурата. На основание чл.70, ал. 1 от ЗОП Когато офертата на участник съдържа предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, комисията трябва да изиска от него подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване. Комисията определя разумен срок за представяне на обосновката, който не може да бъде по-кратък от три работни дни от получаване на искането за това.

Комисията може да приеме писмената обосновка по ал. 1 и да не предложи за отстраняване офертата, когато са посочени обективни обстоятелства, свързани със:



1. оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка;
2. предложеното техническо решение;
3. наличието на изключително благоприятни условия за участника;
4. икономичност при изпълнение на обществената поръчка;
5. получаване на държавна помощ.

(3) Когато участникът не представи в срок писмената обосновка или комисията прецени, че посочените обстоятелства не са обективни, комисията предлага участника за отстраняване от процедурата.

(4) Когато комисията установи, че офертата на участник е с необичайно ниска цена поради получена държавна помощ, чието законово основание е невъзможно да бъде доказано в определения срок, тя може да предложи офертата да се отхвърли и участникът да се отстрани.

## I. РАЗГЛЕЖДАНЕ И АНАЛИЗ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ОБОСНОВКИ

С писмо изх. № 69.56-(1)/14.09.2015г. Комисията е изисквала от **Участника - СДРУЖЕНИЕ „СЕВЛИЕВО - 2016“** да предостави подробна писмена обосновка за начина на образуване на направеното от него предложение за **срока на изпълнение на проектирането, и на строителството**, предложен по **обособена позиция №1 „Сграда с административен адрес гр. Севлиево, ж.к „Митко Палаузов“ бл. 6“**. До изтичане на крайния срок от три работни дни от датата на получаване на искането за представяне на писмена обосновка (считано до 20.06.2016 г.), на комисията беше представена писмената обосновка на **Участника СДРУЖЕНИЕ „СЕВЛИЕВО - 2016“** с вх. № 69.56-(2)/17.06.2016г. В своята обосновка участникът представя подробна писмена обосновка за начина на образуване на направеното от него предложение за срока на изпълнение на проектирането. Той е разгледан последователно. Основната мотивация за представения от **СДРУЖЕНИЕ „СЕВЛИЕВО - 2016“** срок е предложеното техническо решение за изпълнение на проектирането, в допълнение богатият опит на висококвалифицирани проектантски екипи, които са в готовност да започнат дейностите от етап „ПРОЕКТИРАНЕ“.

На основание чл. 70, ал. 2 от ЗОП Комисията може да приеме писмената обосновка по ал. 1 и да не предложи за отстраняване офертата, когато са посочени обективни обстоятелства, свързани със:

1. оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка;
2. предложеното техническо решение;
3. наличието на изключително благоприятни условия за участника;
4. икономичност при изпълнение на обществената поръчка;
5. получаване на държавна помощ.

Комисията след запознаване с обосновката констатира следното:

**СДРУЖЕНИЕ „СЕВЛИЕВО - 2016“** е представил обосновка на срока офертиран за изпълнение на проектирането. В представената обосновка липсва обосноваван срок за изпълнение на строителството. Същият е изискан съгласно писмо с изходящ № 69.56-(1)/14.09.2015г. от Община Севлиево, поради факта, че офертираните от него срокове за **проектиране и за строителство** са с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

С оглед непълното, недоказано и необективно изложение в обосновката на **Участника СДРУЖЕНИЕ „СЕВЛИЕВО - 2016“** и липсата на безспорно доказано наличие на някое от обстоятелствата по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, комисията на основание чл. 70, ал. 3, пр. второ от ЗОП единодушно взе следното:

**РЕШЕНИЕ:**

Не приема писмената обосновка на участника **СДРУЖЕНИЕ „СЕВЛИЕВО - 2016“** по **„ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ“**. Комисията счита като непълна, необективна и недоказана обосновката на участника. На основание чл. 70, ал. 3, пр. второ от ЗОП предлага за отстраняване и не допуска до по-нататъшно участие в процедурата участника **СДРУЖЕНИЕ „СЕВЛИЕВО - 2016“**.

С писмо изх. № 69.57-(1)/14.09.2015г. Комисията е изисквала от Участника – **СДРУЖЕНИЕ „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ - 2016“** да предостави подробна писмена обосновка за начина на образуване на направеното от него предложение за **срока на изпълнение на проектирането**, предложен по обособена позиция №2 **„Сграда с административен адрес гр. Севлиево, ул. „Хан Аспарух“ № 7**. До изтичане на крайния срок от три работни дни от датата на получаване на искането за представяне на писмена обосновка (считано до 20.06.2016 г.), на комисията беше представена писмената обосновка на **СДРУЖЕНИЕ „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ - 2016“** с вх. № 69.57-(1)/17.06.2016г. В своята обосновка участникът представя подробна писмена обосновка за начина на образуване на направеното от него предложение за **срока на изпълнение на проектирането**, за изпълнение на дейностите заложи в предмета на поръчката.

На основание чл. 70, ал. 2 от ЗОП Комисията може да приеме писмената обосновка по ал. 1 и да не предложи за отстраняване офертата, когато са посочени обективни обстоятелства, свързани със:

1. оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка;
2. предложеното техническо решение;
3. наличието на изключително благоприятни условия за участника;
4. икономичност при изпълнение на обществената поръчка;
5. получаване на държавна помощ.

Комисията след запознаване с обосновката констатира следното:

Един от факторите, които допринасят за представения от Сдружението срок за проектиране е факта, че **СДРУЖЕНИЕ „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ - 2016“** разполага с програмни продукти, в които е систематизирана база данни, която улеснява работата в процеса на проектиране. За изработване на сметките и определянето на общите топлинни загуби за част ОВК и ЕЕ ще бъдат използвани специализиран софтуер, който значително намалява времето за изчисления, от там и сроковете за изготвяне на работен технически проект. Така предложеното **техническо решение за изпълнение на проектирането**, в допълнение богатият опит на висококвалифицирани проектантски екипи, които са в готовност да започнат дейностите от етап **„ПРОЕКТИРАНЕ“** и факта че всички проектанти на Сдружението са на граждански договори, и при възлагане на обекта за проектиране всеки от тях се обвързва със срок за изготвянето му и работи на ненормирано работно време, включително и от домовете си, което позволява работа по над 10 - 12 часа на ден.

**СДРУЖЕНИЕ „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ - 2016“** констатира, че **ненормирано работно време на проектантския екип е наличие на изключително благоприятни условия за участника и факта, който позволява на проектантите да успеят в заложените срокове и да изготвят и предадат проектите по всяка част на време и без закъснения.**

Сдружението има изготвен идеен проект за горесцитирания обект съгласно посочените мерки в обследването за енергийна ефективност и техническото обследване, който ще се използват за точното определяне на количествените и качествените характеристики на обекта, за да се даде максимално обективна и точна оферта.

Предвид на изложените мотиви и изводи, и на основание чл.70, ал.2 от ЗОП, комисията приема представената от участника писмена обосновка и счита, че същата несъмнено доказва начина на формиране на оферирания от него срок за изпълнение на проектирането.

С писмо изх. № 69.55-(2)/14.09.2015г. Комисията е изисквала от **Участника – „НСК СОФИЯ” ЕООД** да предостави подробна писмена обосновка за начина на образуване на направеното от него предложение за срока на изпълнение на строителството предложен по **обособена позиция №2 „Сграда с административен адрес гр. Севлиево, ул. „Хан Аспарух” № 7**. До изтичане на крайния срок от три работни дни от датата на получаване на искането за представяне на писмена обосновка (считано до 21.06.2016 г.), на комисията беше представена писмената обосновка на **„НСК СОФИЯ” ЕООД** с вх. № 69.55-(3)/21.06.2016г. В своята обосновка участникът представя подробна писмена обосновка за начина на образуване на направеното от него предложение за срока на изпълнение на строителството за изпълнение на дейностите заложи в предмета на поръчката.

На основание чл. 70, ал. 2 от ЗОП Комисията може да приеме писмената обосновка по ал. 1 и да не предложи за отстраняване офертата, когато са посочени обективни обстоятелства, свързани със:

1. оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка;
2. предложеното техническо решение;
3. наличието на изключително благоприятни условия за участника;
4. икономичност при изпълнение на обществената поръчка;
5. получаване на държавна помощ.

Комисията след запознаване с обосновката констатира следното:

Съгласно чл.70, ал.2 от ЗОП в обосновката на участника се визира предложено техническо решение в няколко отправни точки:

1. Възможност за осигуряване на достатъчно количество качествени строителни работници във всеки един момент. Предпоставка, осигуряваща завършване обекта в срок.
2. За бързото и качествено изпълнение на горепосочения обект участникът е изградил организационна структура, разделяща обекта на подобекти по отделните части. За всеки подобект е назначен отделен бригадир с звена от работници.
3. Организационната структура в т.2 според „НСК СОФИЯ” ЕООД води и до засилен контрол върху изпълнението на задачите и създаване възможност за включването на по-голям брой работни бригади, което ускорява изпълнението на поръчката.
4. При необходимост се предвижда работата да бъде изпълнявана в две или три работни смени, което допълнително ще намали крайния срок за изпълнение или ще компенсира евентуално изоставане.
5. „НСК София” ЕООД декларира, че разполага със свободен оборотен финансов ресурс, чрез който реализира материално обезпечаване на целия обект предварително. Поради липса на риск от забава на доставка се постига максимално кратък срок за изпълнение на поръчката.
6. Дружеството разполага с богат обем от предходни обекти, сходни с предмета на настоящата поръчка, включително и проекти по Национална програма за енергийна ефективност (НПЕЕ). Дори с по-кратък срок (тридесет дни) е одобрена и изпълнена предсрочно поръчка в община Благоевград, за която има приложени доказателства.
7. За същия срок: „НСК СОФИЯ” ЕООД е осъществил „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР на жилищна сграда с административен адрес гр.

Севлиево, ул. „Хан Аспарух“ №3, бл. „Христо Ботев 1“. Това е абсолютно еднакъв блок (блок „близнак“) с този в настоящата процедура.

8. Използване на нестандартна техника - подедни платформи, чрез които се обхваща целия обект. Това позволява да се включат голям брой работни бригади и се изпълнява целия обем едновременно.

Поради опита в изграждане на подобни обекти (включително и обекти с Държавни възложители - МВР, МОСВ, МТСП, МО, БНР, Община Пловдив, Община Стара Загора, Община Рила, Община Джебел, Община Велико Търново, Община Благоевград, Столична община и районни общини и др.) и горепосочените обстоятелства, екипът на дружеството е убеден в завършването на обекта в срок.

Предвид на изложените мотиви и изводи, и на основание чл.70, ал.2 от ЗОП, комисията приема представената от участника писмена обосновка и счита, че същата несъмнено доказва начина на формиране на оферирания от него срок за изпълнение на строителството.

## **II. ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО „ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ“ – K<sub>2</sub>**

### **МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ**

На основание разпоредбите на чл. 71, ал. 3 от ЗОП и на база критерия за оценка на офертите „Икономически най-изгодна оферта“, Комисията пристъпи към оценка по „ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ“

Всички оферти, които отговарят на обявените от Възложителя изисквания и бъдат допуснати до разглеждане, ще бъдат оценявани по критерий „икономически най-изгодна оферта“ съгласно следната методика за оценка:

$K_2 = K_{2A} + K_{2B} + K_{2B}$ , като Показател  $K_{2A}$  - Срок за изпълнение на проектирането  
Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 10 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

$K_{2A} =$  Минимален срок за изпълнение на проектирането / срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) X 10.

Показател  $K_{2B}$  - Срок за изпълнение на строителството

Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 10 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

$K_{2B} =$  Минимален срок за изпълнение на строителството / срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) X 10.

$K_{2B}$  = Техническо предложение се оценява по следния начин

Максимален брой точки - 25

Оценката е експертна, като при анализа на предложенията се взема под внимание предложената от Участника цялостна организация за изпълнение проекта.

Техническата оценка представлява сбор от присъдените точки по всеки показател и се прави по следната методика:

№	Стратегия, условия, методи, похвати, организацията на работа и ефективност на взаимодействие на отделните екипи на участника при изпълнение на поръчката.	точки
1.	Предложена е ясна организация на работа за проектиране и управление на обекта, гарантираща ефективно взаимодействие между отделните екипи на участника при изпълнението. Предложеният линеен график за изпълнение доказва възможност за извършване на дейностите в максимално кратък срок с наличните технически и човешки ресурси при спазване на технологичните изисквания.	25 т.
2.	В предложената концепция и организация за изпълнение на поръчката са констатирани слабости и/или пропуски, които ще понижат качеството изпълнение на поръчката, но няма да доведат до риск от неизпълнение дейности или неспазване на заложените срокове за изпълнение. Предложената организация не гарантира в пълна степен ефективно взаимодействие между отделните екипи на участника при изпълнение и/или в предложени линеен график има несъществени несъответствия.	15 т.
3.	В предложената концепция и организация за изпълнение са констатирани съществени слабости и/или пропуски, които могат да доведат до риск от неизпълнение на поръчката съобразно изискванията. Възложителя, в това число: В предложената организация на работа и управление на обекта се наблюдават съществени пропуски и/или предложени линеен график изпълнение има съществени пропуски и/или несъответствия.	5 т.

В случай, че в предложената концепция и организация на изпълнение на проекта липсва описание на някой от показателите или не е приложен линеен график за изпълнение Участникът се отстранява.

**Оценяване на офертите по показател  $K_2 = K_{2A} + K_{2B} + K_{2B}$  на допуснатите до този етап кандидати:**

**За обособена позиция № 1 „Сграда с административен адрес гр. Севлиево, ж.к „Митко Палаузов” бл. 6”:**

**Участник № 5 - ДЗЗД „Билтекс“, град София е предложил:**

Срок за изпълнение на проектирането общо: **20** /двадесет/ календарни дни -  $K_{2A}$ .

$$\frac{20}{20} \times 10 = 10 \text{ т.}$$

Срок за изпълнение на строителството общо: **90** /деветдесет/ календарни дни -  $K_{2B}$ .

$$\frac{90}{90} \times 10 = 10 \text{ т.}$$

$K_{2B} - 25 \text{ т.}$

**Мотиви за оценка по показател „Техническо предложение” -  $K_{2B}$ :**

В представеното техническо предложение, участникът е посочил, че изпълнението започва с разработването на работен проект за нуждите на обновяването, който ще бъде придружен с количествено – стойностни сметки по приложимите части.

Описано е как трябва да бъдат изпълнени отделните части на проекта, като е обърнато внимание на съдържанието на обяснителната записка и графичната част към нея. Описани са дейностите на всеки един етап от изпълнението на проектантската задача, като е обоснована тяхната последователност и взаимовръзка. Разработен е и график за изпълнение на проектните работи

Участникът е описал дейностите и етапите на изпълнение на строително-монтажните работи – последователно и подробно. Технологията на СМР по архитектурно-строителната част. Методология за изпълнение на строителния обект. Посочена е технологията за изпълнение, като е спазена технологичната последователност на строителния процес.

Налице е съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси. Предложени са методи за организация и контрол.

Участникът е посочил като част от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката, придружени със сертификати, съответно декларации за съответствие.

**Общо  $K_2 = 10 + 10 + 25 = 45$  т.**

**Участник № 6 - „Пи Ес Ай“ АД, гр. Стара Загора**

**Срок за изпълнение на проектирането общо: 27 /двадесет и седем/ календарни дни -  $K_2A$  .**

$$\frac{20}{27} \times 10 = 7,4$$

**Срок за изпълнение на строителството общо: 110 /сто и десет/ календарни дни –  $K_2B$ .**

$$\frac{90}{110} \times 10 = 8,2$$

**$K_2B - 15$  т.**

**Общо  $K_2 = 7,4 + 8,2 + 15 = 30,6$  т.**

**Мотиви за оценка по показател „Техническо предложение” -  $K_2B$ :**

В представеното техническо предложение, участникът е посочил основанията за проектиране и подходите за изпълнение на проектното решение – системен, унифициращ, иновативен, нормативен подход.

В обхвата на проектирането са посочени отделните части на работния проект, как биха били изпълнени, етапите на съгласуване и ободряване и упражняването на авторския надзор. Направено е изложение по отношение разпределението на ресурсите за изпълнение на поръчката – функциите на експертите.

Участникът е описал дейностите и етапите на изпълнение на строително-монтажните работи съобразени с линейния график.

Налице е съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси.

Оценяване на офертите по показател  $K_2 = K_{2A} + K_{2B} + K_{2B}$

Обособена позиция №2 „Сграда с административен адрес гр. Севлиево, ул. „Хан Аспарух” № 7”

Участник №1 - „НСК София“ ЕООД, гр. София е представил:

Срок за изпълнение на проектирането общо: **20** /двадесет / календарни дни -  $K_{2A}$ .

10 X 10 = 5 т.

20

Срок за изпълнение на строителството общо: **50**/петдесет/ календарни дни -  $K_{2B}$ .

50 X 10 = 10 т.

50

$K_{2B}$  – 15 т.

Мотиви за оценка по показател „Техническо предложение” -  $K_{2B}$ :

Участникът в представеното техническото предложение е описал състоянието на сградата, разделил изпълнението на поръчката на етапи, като е посочил съдържанието на всеки един от тях.

В обхвата на проектирането са посочени отделните части на работния проект, като участникът е предвидил задължителни мерки, относно изпълнението на всяка част от проекта. Посочил е, че работния инвестиционен проект трябва да е съобразен с действащото законодателство, като е описал как трябва да бъдат изпълнени отделните части на проекта – приложена организационна схема.

Описана е организацията за изпълнение на СМР, като е обърнато внимание, поотделно на планирането, подготовката и изпълнението на СМР. Конкретизирани са спецификите на съдържанието на конкретния проект, като са описани видовете дейности, тяхната технологична последователност и взаимовръзка - приложена организационна схема..

Участникът е подробно е описал дейностите и етапите на изпълнение на поръчката - приложена организационна схема.

Налице е съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси.

Общо  $K_2 =$

$5 + 10 + 15 = 30$  т.

Участник №3 – Сдружение “Енергийна ефективност“ – 2016г. гр.София:

Срок за изпълнение на проектирането общо: **10** /десет/ календарни дни -  $K_{2A}$ .

10 X 10 = 10 т.

10

Срок за изпълнение на строителството общо: **83** /осемдесет и три/ календарни дни -  $K_{2B}$ .

50 X 10 = 6,10

83



**K<sub>2</sub>B – 25 т.**

**Мотиви за оценка по показател „Техническо предложение” - K<sub>2</sub>B:**

Участникът в изготвеното техническото предложение е обърнал внимание на всеки един от факторите, които оказват влияние при определяне на общата оценка.

В началото на техническото предложение е направено описание на предмета на поръчката, като участникът е обърнал внимание на всички части от извършеното обследване на сградата.

Описани са дейностите на всеки един етап от изпълнението на проектантската задача, като тяхната последователност и взаимовръзка е обоснована, и са предложени задължителни мерки, които трябва да бъдат предприети от участника, в случай, че бъде определен за изпълнител. Участникът е доказвал възможността си за качествено и ефективно изпълнение на проектантската задача, чрез изготвяне на работен инвестиционен проект, съдържащ: - част „Архитектурна” с архитектурно заснемане, част „Строителни конструкции”, част „ВиК”, част „Електрически инсталации”, част „ОВК”, подробни Количествено – стойностни сметки – КСС, включително и необходимите демонтажни работи по всички части на проекта.

За всеки етап, изчерпателно са посочени строително-монтажните дейности, включени в него, като са изложени подробни описания за тяхното реализиране. Правилно е посочена технологичната последователност на тяхното изпълнение.

За изпълнението на обекта ще бъдат използвани подходящи методи и техники на работа, като същите са аргументирани и обосновани;

Дейностите, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини и разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност, предложените методи за организация, контрол и използвани технологии за изпълнение съответстват на спецификата на конкретния проект.

В обяснителната записка от техническото предложение към офертата подробно са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката, като е приложил към техническата оферта съответните сертификати/декларации за съответствие за всеки един от материалите. Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката, представения линеен график и диаграми на работната ръка и диаграми на механизацията.

**Общо K<sub>2</sub> =**

$$10 + 6,10 + 25 = 41,1 \text{ т.}$$

**Участник № 4 – „Строй про“ ЕООД, гр. София:**

Срок за изпълнение на проектирането общо: **20** /двадесет/ календарни дни - K<sub>2</sub>A.

$$\frac{10}{20} \times 10 = 5 \text{ т.}$$

**20**

Срок за изпълнение на строителството общо: **90** /деветдесет/ календарни дни K<sub>2</sub>B.

$$\frac{50}{90} \times 10 = 5,6 \text{ т.}$$

**90**

**K<sub>2</sub>B – 15 т.**

**Мотиви за оценка по показател „Техническо предложение” - K<sub>2</sub>B:**

Участникът в представеното техническото предложение е разделил изпълнението на поръчката на етапи, като е посочил съдържанието на всеки един от тях. Описал е

технологичната последователност. Организацията и плана за работа по изпълнение на отделните дейности предмет на поръчката. Направено е описание на съществуващото положение на сградата.

В обхвата на проектирането са посочени отделните части на работния проект, как биха били изпълнени, етапите на съгласуване и ободряване и упражняването на авторския надзор.

В техническото си предложение, участникът е обърнал основно внимание на изпълнението на СМР.

Описани са организацията за изпълнение на СМР, като е обърнато внимание на характеристиките и условията на обекта. Конкретизирани са спецификите на съдържанието на конкретния проект, като са описани видовете дейности – подготвителни и основни, тяхната технологична последователност и взаимовръзка.

Участникът е описал дейностите и етапите на изпълнение на поръчката, ресурсите са съобразени с Линеиния график.

Налице е съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси.

Участникът е посочил видовете материали, които ще бъдат използвани за изпълнението на поръчката.

**Общо К2 =**  
**5 + 5,6 + 15 = 25,6 т.**

Комисията реши ценовите оферти на допуснатите участници да бъдат отворени на **07.07.2016г. от 09.00ч.**, за която дата и част да бъдат уведомени участниците чрез публикуване на съобщение на сайта на Община Севлиево.

Протоколът се подписа от Председателя на комисията и от нейните членове на 05.07.2016г., както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Георгиева /...../

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Мирослав Митев /...../

2. Елена Пенчева

3. Таня Станева /...../

4. Теодора Костадинова /...../